



Adriana Rodrigues

Procedimento concursal, para recrutamento de um posto de trabalho, na carreira e categoria de Assistente Técnico, na área administrativa, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a Junta de Freguesia de Maceda

Ata n.º 8

1 - Aos dezasseis dias do mês de março de 2022, reuniu no Edifício da Junta de Freguesia de Maceda, em Maceda, o júri do procedimento concursal identificado em epígrafe, constituído por Emanuel Filipe Sá Alves de Oliveira, Chefe de Divisão de Recursos Humanos, na qualidade de Presidente do Júri, Ascendino João Dias da Silva, Técnico Superior do Serviço de Carreiras e Desenvolvimento do Capital Humano da Câmara Municipal de Ovar, na qualidade de 1.º Vogal Efetivo e Adriana Rodrigues Marques Martins, Técnico Superior do Serviço de Carreiras e Desenvolvimento do Capital Humano da Câmara Municipal de Ovar, na qualidade de 2.º Vogal Efetivo, a fim de procederem à avaliação do 3.º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção - e elaborar a lista de ordenação final dos candidatos admitidos, nos termos do disposto no artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro.

2 - Os candidatos admitidos ao 3.º método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção foram os seguintes:

Andreia Patrícia Abreu Delgado

Joana Mafalda Cardoso Nunes da Silva

Marco Paulo Costa Botelho

Mariana Filipa Gonçalves Machado

Tânia Cláudia Pereira Vieira

3 – Os métodos de seleção obrigatórios aplicados foram os seguintes:

***Prova de Conhecimentos (PC)** – visa avaliar os conhecimentos académicos e/ou profissionais e a capacidade para aplicar os mesmos a situações concretas no exercício de determinada função, incluindo o adequado conhecimento da língua portuguesa. A prova será de natureza teórica, sob a forma escrita, de natureza específica e de realização individual; e terá uma duração não superior a 60 minutos. Será expressa numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas, para as seguintes temáticas:*

Adriana Pa. Almeida



Legislação de carácter geral: Constituição da República Portuguesa; Decreto – Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro – Código do Procedimento Administrativo; Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na sua atual redação – Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas; Lei n.º 7/2009, de 12 de fevereiro, na sua atual redação – Código do Trabalho; Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na redação atual – Regime Jurídico das Autarquias Locais.

Legislação de carácter específico:

Regulamento de Controlo Interno (procedimentos administrativos – Junta de Freguesia);

A valoração deste método de seleção é de 45%.

Avaliação Psicológica (AP) – visa avaliar aptidões, características de personalidade e/ou competências comportamentais dos candidatos, tendo como referência o perfil de competências previamente definido. Será valorada da seguinte forma: a) em cada fase intermédia do método, através das menções classificativas de Apto e Não Apto; b) na última fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

A valoração deste método de seleção é de 25%.

3.1 – O método de seleção facultativo aplicado foi o seguinte:

Entrevista Profissional de Seleção (EPS) – visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentos, nomeadamente os relacionamentos com a capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal. É avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

Os parâmetros de avaliação deste método de seleção são os seguintes:

Motivação:

	Classificação	Valores
Ausência de motivação	Insuficiente	4
Pouca motivação	Reduzido	8
Motivação adequada	Suficiente	12
Motivação muito adequada	Bom	16
Motivação excelente	Elevado	20



Atziane Rabin

Sentido de organização:

	<i>Classificação</i>	<i>Valores</i>
<i>Ausência de sentido de organização</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>4</i>
<i>Pouco sentido de organização</i>	<i>Reduzido</i>	<i>8</i>
<i>Sentido organização suficiente</i>	<i>Suficiente</i>	<i>12</i>
<i>Sentido organização relevante</i>	<i>Bom</i>	<i>16</i>
<i>Sentido organização excelente</i>	<i>Elevado</i>	<i>20</i>

Experiência profissional:

	<i>Classificação</i>	<i>Valores</i>
<i>Ausência de experiência</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>4</i>
<i>Pouca experiência</i>	<i>Reduzido</i>	<i>8</i>
<i>Experiência suficiente</i>	<i>Suficiente</i>	<i>12</i>
<i>Experiência relevante</i>	<i>Bom</i>	<i>16</i>
<i>Muita experiência</i>	<i>Elevado</i>	<i>20</i>

Conhecimento das funções:

	<i>Classificação</i>	<i>Valores</i>
<i>Ausência de conhecimentos</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>4</i>
<i>Poucos conhecimentos</i>	<i>Reduzido</i>	<i>8</i>
<i>Conhecimentos suficientes</i>	<i>Suficiente</i>	<i>12</i>
<i>Conhecimentos relevantes</i>	<i>Bom</i>	<i>16</i>
<i>Muitos conhecimentos</i>	<i>Elevado</i>	<i>20</i>

Comunicação:

	<i>Classificação</i>	<i>Valores</i>
<i>Dificuldade de comunicação</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>4</i>
<i>Pouca capacidade de comunicação</i>	<i>Reduzido</i>	<i>8</i>
<i>Capacidade de comunicação suficiente</i>	<i>Suficiente</i>	<i>12</i>
<i>Capacidade de comunicação relevante</i>	<i>Bom</i>	<i>16</i>
<i>Capacidade de comunicação excelentes</i>	<i>Elevado</i>	<i>20</i>

Alzira Gomes



Relacionamento Interpessoal:

	Classificação	Valores
Dificuldade de relacionamento interpessoal	Insuficiente	4
Pouca capacidade de relacionamento interpessoal	Reduzido	8
Capacidade de relacionamento interpessoal suficiente	Suficiente	12
Capacidade de relacionamento interpessoal relevante	Bom	16
Capacidade de relacionamento interpessoal excelente	Elevado	20

Os parâmetros serão avaliados segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

A classificação é obtida através da média aritmética simples das classificações dos elementos a avaliar, com valoração até às centésimas.

A valoração deste método de seleção é de 30%.

6 – Os métodos de seleção acima indicados foram realizados nas seguintes datas:

Prova de Conhecimentos - 24 de novembro de 2021;

Avaliação Psicológica – 28 de janeiro de 2022;

Entrevista Profissional de Seleção – 15 de março de 2022.

7 - Os resultados obtidos no método de seleção facultativo - Entrevista Profissional de Seleção - foram os seguintes:

Candidato (a)	Classificação.
Andreia Patrícia Abreu Delgado	16,667 valores
Joana Mafalda Cardoso Nunes da Silva	16,667 valores
Marco Paulo Costa Botelho	18,000 valores
Mariana Filipa Gonçalves Machado	17,333 valores
Tânia Cláudia Pereira Vieira	Faltou



8 - No quadro abaixo indicado, elencam-se os resultados obtidos nos métodos de seleção aplicados aos candidatos opositores ao referido procedimento concursal:

Candidato (a)	Prova de Conhecimentos	Avaliação Psicológica	Entrevista Profissional Seleção
Ana Cristina Loureiro Marques	6,000	Excluída	Excluída
Andreia Patrícia Abreu Delgado	18,000	20,000	16,667
Angélica Sofia de Sá Pereira	Faltou	Excluída	Excluída
Bruna Filipa Ribeiro da Costa	Faltou	Excluída	Excluída
Esmeralda Conceição da Silva Dias	4,000	Excluída	Excluída
Hélder Roberto Rocha Bastos	6,000	Excluído	Excluído
Inês Vale Pessoa	4,000	Excluída	Excluída
Joana Mafalda Cardoso Nunes da Silva	12,000	16,000	16,667
José Miguel Fonseca Duarte	4,000	Excluído	Excluído
Juliana Maria Paiva Jesus Oliveira	Faltou	Excluída	Excluída
Juliana Martins da Rocha	14,000	Faltou	Excluída
Liliana Maria Oliveira Fernandes	Faltou	Excluída	Excluída
Liliana Raquel Pinto de Freitas	Faltou	Excluída	Excluída
Marco Paulo Costa Botelho	18,000	20,000	18,000
Maria Angélica Martins da Rocha	Faltou	Excluída	Excluída
Mariana Filipa Gonçalves Machado	14,000	16,000	17,333
Marta Jacinta Amador Caravela	Faltou	Excluída	Excluída
Mónica Paula Santos Pereira	Faltou	Excluída	Excluída
Nuno Fabien Lemos Silva	Faltou	Excluído	Excluído



Adriana Brito

Sancha Raquel Lestre de Almeida Castro	4,000	Excluída	Excluída
Silvia Marisa Gomes Silva	8,000	Excluída	Excluída
Sónia Maria dos Santos Pereira Gomes	Faltou	Excluída	Excluída
Tânia Cláudia Pereira Vieira	12,000	12,000	Excluída
Umbelina Alves Porto	Faltou	Excluída	Excluída

Nota: Os (as) candidatos (as) que não compareceram, desistiram ou que obtiveram uma valoração inferior a 9,50 valores num dos métodos de seleção, consideram-se excluídos (as) do referido procedimento concursal.

9 - Conforme o número 15 do Aviso com o código de oferta OE202109/0117, publicado na BEP (Bolsa de Emprego Público), a 03 de setembro de 2021, em caso de igualdade de valoração entre candidatos, os critérios de preferência a adotar serão os previstos no artigo 27.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro. Subsistindo o empate após aplicação dos referidos critérios, serão utilizados os seguintes:

- 1.º - Candidato (a) com a maior classificação obtida no parâmetro da avaliação da entrevista profissional de seleção – “Experiência Profissional”;
- 2.º - Candidato (a) com a maior classificação obtida no parâmetro da avaliação da entrevista profissional de seleção – “Conhecimento das funções”.

10 - Após a aplicação dos métodos, a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento resultará da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, que será expressa na escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e efetuada através da seguinte fórmula, nos termos do n.º 1 do artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro:

$$OF = (PC \times 45\%) + (AP \times 25\%) + (EPS \times 30\%)$$

Sendo:

OF= Ordenação Final

PC= Prova de Conhecimentos



AP= Avaliação Psicológica

EPS= Entrevista Profissional de Seleção

Ordenação Final dos Candidatos		
1.º	Marco Paulo Costa Botelho	18,500 valores
2.º	Andreia Patrícia Abreu Delgado	18,100 valores
3.º	Mariana Filipa Gonçalves Machado	15,500 valores
4.º	Joana Mafalda Cardoso Nunes da Silva	14,400 valores

Os (as) candidatos (as) Ana Cristina Loureiro Marques, Esmeralda Conceição da Silva Dias, Hélder Roberto Rocha Bastos, Inês Vale Pessoa, José Miguel Fonseca Duarte, Sancha Raquel Lestre de Almeida Castro e Sílvia Marisa Gomes Silva foram excluídos (as) por terem obtido uma valoração inferior a 9,50 valores na prova de conhecimentos.

Os (as) candidatos (as) Angélica Sofia de Sá Pereira, Bruna Filipa Ribeiro da Costa, Juliana Maria Paiva Jesus Oliveira, Líliana Maria Oliveira Fernandes, Líliana Raquel Pinto de Freitas, Maria Angélica Martins da Rocha, Marta Jacinta Amador Caravela, Mónica Paula Santos Pereira, Nuno Fabien Lemos Silva, Sónia Maria dos Santos Pereira Gomes e Umbelina Alves Porto, foram excluídos (as) por não terem comparecido à prova de conhecimentos.

A candidata Juliana Martins da Rocha, foi excluída por não ter comparecido à avaliação psicológica.

A candidata Tânia Cláudia Pereira Vieira, foi excluída por não ter comparecido à entrevista profissional de seleção.

10 - Em conformidade com o n.º 1 do artigo 22.º e o artigo 10.º, ambos da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro e com o n.º 2 do artigo 100.º e o artigo 122.º, ambos do Novo Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, o Júri deliberou proceder à audiência dos candidatos através de envio da presente ata por e-mail e publicitada no site da Junta (<http://jf-maceda.pt>), para que possa ser consultada, a fim de, os mesmos se pronunciarem sobre o que se lhes oferecer quanto ao(s) motivo(s) de exclusão, devendo, para o efeito, utilizar o formulário tipo "Direito de Participação dos Interessados", também disponível na página eletrónica da Junta de Freguesia.



Caso os candidatos pretendam consultar o processo, poderão fazê-lo entre as 09:00h e 17:00h, de segunda a sexta-feira, na Junta de Freguesia de Maceda, sita na Rua José Francisco Godinho, n.º 50, 3385 – 815 Maceda, dentro do prazo concedido para a audiência prévia.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos elementos do júri.

O Júri do Procedimento

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. M.', written over a horizontal line.

(Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Adriana', written over a horizontal line.

(2.º vogal efetivo)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Adriana', written over a horizontal line.

(1.º vogal suplente)